

## تخمین برخی پارامترهای ژنتیکی و فنوتیپی صفات کیفی مربوط به تخم مرغ در مرغان بومی آذربایجان

مینا رنجبر<sup>۱</sup>، صادق علیجانی<sup>۲</sup>، سیدعلی میرقلنج<sup>۳\*</sup> و حسین دقیق کیا<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۹۴/۳/۹ تاریخ پذیرش: ۹۴/۹/۴

<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز

<sup>۲</sup> دانشیار گروه علوم دامی دانشگاه تبریز

<sup>۳</sup> استادیار گروه علوم دامی دانشگاه تبریز

\*مسئول مکاتبه: Email: a\_mirghelenj@yahoo.com

### چکیده

**زمینه مطالعاتی:** مطالعه میزان وراثت پذیری و همبستگی ژنتیکی و فنوتیپی صفات کیفی تخم مرغ. هدف: میزان وراثت پذیری و همبستگی ژنتیکی و فنوتیپی صفات کیفی داخل تخم مرغ مرغان بومی آذربایجان ارزیابی خواهد شد. روش کار: در این تحقیق، مدل آماری برای صفات مورد مطالعه با استفاده از رویه GLM نرم افزار SAS برازش گردید. اثرات ثابت نسل و نوبت جوجه کشی درون نسل برای تمامی صفات، بجز ارتفاع زرده، در سطح ۱ درصد معنی دار بود. در بخش اول، ۸ مدل حیوانی تک صفتی برای تخمین وراثت پذیری صفات، مقایسه شدند و مناسبترین مدل برای هر صفت بر اساس معیار انحراف اطلاعات DIC، تعیین گردید. همبستگی‌های ژنتیکی و فنوتیپی صفات نیز از طریق مدل حیوانی چند صفتی برآورد شدند. **نتایج:** نتایج آنالیزها نشان داد که وراثت پذیری مستقیم برای صفات کیفیت تخم مرغ در دامنه ۰/۱۲ برای صفت واحد هاو و ۰/۴۶ برای صفت ارتفاع زرده، متغیر بود. همبستگی‌های ژنتیکی و فنوتیپی مثبتی میان صفات ارتفاع سفیده و واحد هاو (۰/۹۶) و نیز بین صفات وزن تخم مرغ و وزن سفیده (۰/۸۷) برقرار بود. **نتیجه گیری نهایی:** خصوصیات کیفی تخم مرغ، مخصوصاً واحد هاو به عنوان یک صفت در شاخص انتخاب برای بهبود صفات کیفیت داخلی تخم مرغ بومی آذربایجان میتواند مفید باشد.

### واژگان کلیدی: تخم مرغ، مرغان بومی، وراثت‌پذیری، همبستگی

### مقدمه

واحدها و می‌باشد. اجزای داخلی تخم مرغ چون مواد لازم برای جنین را فراهم می‌کنند بنابراین، مقدار ترکیبات تخم بر روی جوجه درآوری و کیفیت جوجه تأثیر مستقیمی خواهد داشت (هارتمن و همکاران ۲۰۰۰). توده های نژاد بومی هر منطقه، موجودات سازگار و منابع ژنتیکی با ارزش آن منطقه هستند که بیشتر کشورهای جهان به

کیفیت تخم مرغ یکی از عوامل تاثیرگذار در میزان جوجه کشی، رشد جوجه‌ها و بازار پسندی است که عوامل محیطی و ژنتیکی می‌توانند بر آن تاثیر بگذارند. مهمترین صفات کیفیت داخلی تخم مرغ، وزن سفیده و زرده، ارتفاع سفیده و زرده، شاخص سفیده و زرده، قطر زرده و

قرار گرفته اند و نیز تا حدی تحت تأثیر عوامل محیطی اند. ارزش اصلاحی بیانگر مجموع سهم اثرات افزایشی حاصل از هر لوکوس است. اگرچه سهم بخصوصی برای هر لوکوس نمی‌توان در نظر گرفت. همچنین هر نوع اندازه‌گیری همانند اندازه وزن بدن با مقداری خطای اندازه‌گیری همراه است که افزون بر اثر ژنوتیپ حیوان می‌باشد. سهم محیط و خطای اندازه‌گیری بیانگر یک انحراف تصادفی به طور مثبت یا منفی در اطراف بخش ثابت یعنی میانگین است. بنابراین، افرادی با متوسط ارزش فنوتیپی بالاتر ممکن است وجود داشته باشند که این امر، یا به علت برتری ژنتیکی است و یا حیوان به طور تصادفی در محیط بهتری قرار گرفته است. هر نوع اطلاعاتی که بتواند دقت تشخیص حیوانات برتر را از روی مشاهدات فنوتیپی افزایش دهد در برنامه‌های انتخاب بسیار مفید خواهد بود (شجاع و پیرانی ۱۳۸۳). در مورد صفات کیفیت داخلی تخم مرغان بومی آذربایجان تاکنون تحقیقی صورت نگرفته و در مورد پارامترهای ژنتیکی این صفات اطلاعاتی در دست نمی‌باشد. بنابراین هدف از این آزمایش تخمین وراثت پذیری و همبستگی ژنتیکی و فنوتیپی صفات کیفی داخل تخم مرغ در مرغان بومی آذربایجان بود.

#### مواد و روش‌ها

برای بدست آوردن داده های مربوط به تخم مرغان بومی، از مرغان مرکز مرغ بومی آذربایجان واقع در اطراف ارومیه استفاده شد. صفاتی که مرغان بومی براساس آنها در این مراکز انتخاب می‌شوند شامل وزن ۸ و ۱۲ هفتگی، تعداد تخم مرغ در ۱۲ هفته اول تخمگذاری و وزن در سن بلوغ جنسی می‌باشد (کیانی منش ۱۳۷۸). طیور این مرکز به نسل شانزدهم خود رسیده و شامل سالن اصلاحی ۱ که جوجه های کمتر از ۴/۵ ماه در آن نگهداری می‌شود و جوجه های دوهفته به پایین در سه پن حدود ۲۵۰۰ قطعه و دو هفته به بالا در دو پن حدود ۲۵۰۰ قطعه در بستر نگهداری می‌شوند. در سالن

نگهداری و ارزیابی منابع ژنتیکی اقدام می‌کنند که هنوز اهمیت و ضرورت آن به طور گسترده در ایران مورد توجه قرار نگرفته است (ولیزاده و مقدم ۱۳۷۷). با توجه به عواملی مانند ارتفاع از سطح دریا، میزان رطوبت، عرض جغرافیایی و مهمتر از همه قرار داشتن بر روی کمربند خشک کره زمین، شرایط اقلیمی نامناسبی جهت پرورش طیور در ایران پدید آمده است. لذا شرایط اقلیمی نامناسب روستاهای ایران سبب انتخاب شدید طبیعت بر علیه صفات تولیدی از جمله سرعت رشد، تولید تخم مرغ و غیره گردیده است که بالطبع منتج به افزایش مقاومت محیطی و در نتیجه افزایش ماندگاری طیور در شرایط موجود گردیده است (شمسایی ۱۳۶۴). مرغان بومی آذربایجان از نژادهایی هستند که از لحاظ تخمگذاری زیاد خوب نیستند و میزان کرچی بالایی دارند. تغییر ساختار ژنتیکی، با استفاده از روش‌های بهگزینی و آمیخته‌گری، امکان پذیر است. اگر بیشتر تغییرات فنوتیپی، ناشی از تغییرات ژنتیکی افزایشی باشند، آنگاه بهگزینی روش مناسبی برای ایجاد تغییر در ساختار ژنتیکی است اما اگر بیشتر تغییرات فنوتیپی، ناشی از اثرات ژنتیکی غیر افزایشی باشد روش مناسب برای بهبود ژنتیکی، ایجاد افراد هتروزیگوت، با روش آمیخته‌گری است. اگر تغییرات فنوتیپی صفت، ناشی از تأثیرات افزایشی و غیر افزایشی باشد و یا هدف ایجاد نژاد خالص با صفت خوب باشد، از هر دو روش بهگزینی و آمیخته‌گری استفاده می‌شود (جامروزی و همکاران ۱۹۹۷). برای ارزیابی ژنتیکی روش‌های گوناگونی به کار برده می‌شود. برآورد پارامترهای ژنتیکی (مانند وراثت پذیری و همبستگی‌های ژنتیکی) برای استفاده در بهگزینی ضروری است. در فرزندان حاصل از گزینش افراد مطلوب، فراوانی ژن‌های دارای اثر افزایشی مطلوب بیشتر شده و در نتیجه آن، تولید نیز افزایش می‌یابد (ساپ و همکاران ۲۰۰۴).

صفات کمی، صفاتی هستند که مدل‌های ساده ی وراثتی نمیتوانند بطور کامل آنها را توضیح دهند. فنوتیپ این صفات تحت تأثیر ژن‌هایی است که در ژنگاه‌های زیادی

$y_{ij}$  = رکورد مربوط به ژامین حیوان در آمین ترکیب نسل -

نوبت جوجه کشی

$\mu$  = میانگین کل

$GH_i$  = اثر ثابت آمین نسل نوبت جوجه کشی

$n = \beta n$  = آمین ضریب رگرسیون خطی یا غیرخطی عامل

کمکی

$f_{ij}$  = ضریب همخوانی حیوان زام در نسل - نوبت جوجه

کشی ام

$d_{ij}$

مدت نگهداری تخم مرغ حیوان زام در نسل - نوبت جوجه

کشی ام

$ASM_{ij}$

سن بلوغ جنسی حیوان زام در نسل - نوبت جوجه کشی

ام

$Bwsm_{ij}$

وزن بدن در سن بلوغ جنسی حیوان زام در نسل - نوبت

جوجه کشی ام

$A_{ij}$  اثر ژنتیک افزایشی حیوان زام در نسل - نوبت جوجه

کشی ام

$e_{ij}$  = اثر تصادفی باقی مانده

پرورش اصلی، مرغ و خروس‌های با سن بالاتر از ۴/۵ ماه و با نسبت ۱۲ به ۱ در یک قفس به همراه لانه گذاری چهارخانه ای نگهداری شده و کل مرغ و خروسها در ۹۸ قفس نگهداری می‌شوند. برای شناسایی جوجه در هنگام تفریح، شماره بال در سمت چپ و بعد از ۴/۵ ماه شماره پا زده می‌شود. صفات وزن بدن (در یک روزگی، ۸ و ۱۲ هفتگی و هنگام بلوغ جنسی)، تعداد تخم مرغ (در سه ماه اول تولید)، وزن تخم مرغ (۲۸، ۳۰ و ۳۲ هفتگی) و سن بلوغ جنسی مورد رکوردگیری قرار گرفتند (بی نام ۱۳۷۶). صفات عملکرد طیور تخم‌گذار، بطور منظم تهیه شد و صفات اندازه گیری شده مربوط به خصوصیات داخلی تخم مرغ عبارت بودند از: وزن تخم مرغ، ارتفاع سفیده، وزن سفیده، واحد هاو، وزن زرده، ارتفاع زرده، pH زرده و pH سفیده.

مدل حیوانی اصلی مورد استفاده برای محاسبه مؤلفه‌های واریانس به صورت زیر بود:

$$y_{ij} = \mu + GH_i + b_1(f_{ij} - \bar{f}_{..})^2 + b_2(d_{ij} - \bar{d}_{..})^2 + b_3(d_{ij} - \bar{d}_{..})^2 + b_4(ASM_{ij} - \overline{ASM}_{..}) + b_5(Bwsm_{ijk} - \overline{Bwsm}_{...}) + A_{ij} + e_{ij}$$

جدول ۱- نتایج آزمون معنی داری اثرات ثابت برای صفات کیفیت داخلی

| $d^2$ | d | Bwsm | Asm | $f^2$ | Gh |              |
|-------|---|------|-----|-------|----|--------------|
|       |   |      |     |       | ✓  | ارتفاع سفیده |
| ✓     |   |      | ✓   |       | ✓  | pH سفیده     |
| ✓     | ✓ |      |     |       | ✓  | وزن سفیده    |
|       |   | ✓    |     | ✓     | ✓  | واحد هاو     |
| ✓     | ✓ | ✓    |     | ✓     |    | ارتفاع زرده  |
| ✓     | ✓ | ✓    |     |       | ✓  | pH زرده      |
| ✓     |   |      | ✓   |       | ✓  | وزن زرده     |

GH: نسل - نوبت جوجه کشی  $f^2$ : ضریب هم خونی به توان ۲ d: زمان نگهداری تخم مرغ  $d^2$ : زمان نگهداری به توان ۲

برای تعیین pH زرده، ابتدا pH متر توسط بافر ۷ و ۱۰ کالیبره شده و سپس حدود ۲ گرم زرده در داخل بشر ریخته شده و ۹ برابر آن آب مقطر ریخته و زرده را تا ۱۰ برابر رقیق و سپس توسط همزن برقی پنج دقیقه تا یکنواخت شدن مخلوط وزمانی که کف ایجاد شده در بالای زرده تقریباً از بین رفت، سنسور pH متر در داخل آن گذاشته شده وزمانی که عدد موجود در pH متر ثابت شد عدد ثبت شد. pH سفیده نیز مانند pH زرده، اندازه گیری شد.

### روش تجزیه و تحلیل آماری صفات مورد مطالعه

در بروز فنوتیپی صفات تولیدی علاوه بر اثرات ژنتیکی خود حیوان، عوامل دیگری نیز دخیل هستند. این عوامل همان فاکتورهای محیطی هستند که بخشی از تغییرات فنوتیپی صفات را به خود اختصاص می‌دهند. در این تحقیق معنی‌دار بودن اثرات شناخته شده موثر بر صفات مورد آنالیز توسط رویه GLM نرم افزار SAS با سطح معنی داری ۰/۰۵ بررسی و در نهایت اثر نسل-نوبت جوجه کشی یا gh برای تمامی صفات مورد بررسی بجز ارتفاع زرده به عنوان اثرات ثابت در نظر گرفته شد. اثر ژنتیکی افزایشی و اثر محیط دائمی و اثرات محیط مادری به عنوان اثرات تصادفی و بسته به نوع مدل مورد استفاده قرار گرفت. جهت اعمال ویرایش‌های مورد نظر جهت مدل‌های چند متغیره برای صفات گمشده صفر در نظر گرفته شد. در ادامه با کنار هم قرار گرفتن شماره‌های نسل و هیچ آنها اثر ثابت هیچ داخل نسل استخراج شد. در کلیه ی عملیات تجزیه و تحلیل اصلاح نژادی رکوردها برآورد مؤلفه های واریانس نیاز می‌باشد. بدین لحاظ برای هر گروه از رکورد یا مشاهدات باید مدل آماری مناسب برای آنها در نظر گرفت. در این مدل آماری اثرات ثابت (برای مشخص کردن سطح یا چگونگی هر رکورد) و اثرات تصادفی (برای تعیین واریانس کل) در نظر گرفته می‌شود. همبستگی فنوتیپی بین صفات مختلف بوسیله

برای بر آورد پارامترهای ژنتیکی، با توجه به اثرات ثابت و تصادفی و فاکتورهای کمکی توسط نرم افزار SAS (۹/۱) مورد ارزیابی قرار گرفت. اثرات ثابت شامل نسل نوبت جوجه کشی و فاکتورهای کمکی شامل همخونی، زمان نگهداری، سن بلوغ جنسی، وزن بلوغ جنسی بود که این اثرات با توجه به معنی داری وارد مدل‌ها گردید. فاکتورهای کمکی به صورت خطی (توان ۱) و غیر خطی (توان ۲) بررسی شد. که نتایج این برآورد در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

برای اندازه گیری وزن تخم مرغ بر حسب گرم از ترازوی الکترونیکی (با دقت ۰/۰۰۱ گرم) استفاده شد. برای اندازه گیری ارتفاع سفیده، تخم‌مرغ‌هایی را که توسط دستگاه استحکام سنج شکسته شدند درون بشقاب صاف و تمیز قرار داده و بعد از ۵ دقیقه توسط ارتفاع سنج (دستگاه هاو) و با دقت ۰/۰۰۱ میلیمتر اندازه‌گیری صورت گرفت (ژاکولین و همکاران ۱۹۹۸). برای محاسبه واحد هاو از رابطه زیر استفاده شد (پوررضا و صادقی ۱۳۸۶).

$$HU = \log\left(\frac{AH - (\sqrt{G}(30EW^{0/37} - 100)}{100}\right) + 1/9$$

در این رابطه HU واحد هاو، log لگاریتم بر مبنای ۱۰، AH ارتفاع سفیده بر حسب میلیمتر، EW وزن تخم مرغ بر حسب گرم می‌باشد.

برای توزین زرده، زرده از شالاز و سفیده کاملاً جداسازی شده و سپس به صورت دستی سفیده جدا شده در داخل بشر ۵۰ میلی لیتری ریخته شد. در ادامه توسط ترازوی الکترونیکی (با دقت ۰/۰۰۱ گرم) وزن زرده اندازه‌گیری شد (امامقلی بگلی و همکاران، ۱۳۸۹). بلافاصله بعد از توزین زرده، توسط کولیس دیجیتالی (با دقت ۰/۰۱ میلیمتر) ارتفاع زرده با فرو بردن خط کش وسطی کولیس در مرکز زرده، زمانی که انتهای کولیس به برآمدگی زرده برخورد کرد، قرائت و برحسب میلی متر گزارش شد.

نمونه‌های مستقل از هر چند تا نمونه یکی را انتخاب می‌کنند که در این تحقیق از هر ۱۰۰ تا یکی را انتخاب شد که به این فاصله نمونه‌گیری گویند. در انتها انتخاب بهترین مدل با استفاده از معیار میزان اطلاعات انحراف برای هر یک از صفات تولیدی است، که در خروجی روند ۲۰۰۰۰۰ دور به ما میدهد. DIC برای هر کدام از مدل‌ها که کمتر بدست آمده باشد همان مدل به عنوان مدل شاخص ما انتخاب می‌شود (جامروزیک و شفر ۱۹۹۷).

برای روش تخمین وراثت‌پذیری و همبستگی ژنتیکی بین صفات، جهت آنالیز داده‌ها نیاز به فایل‌های تک صفتی و چند صفتی داشتیم. برای ایجاد فایل‌های تک صفتی از دو فایل که فایل اول شامل شماره حیوان، شماره پدر، شماره مادر، جنس، گله، مدت زمان، صفات کمی و صفات کیفی (فایل صفات) و فایل دوم که شامل شماره جدید حیوان، شماره قدیم حیوان، شماره پدر و شماره مادر میباشد (فایل شجره) استفاده کردیم. پارامترهای مورد نظر را با اجرای برنامه با نرم افزارهای Renumf90، airemlf90، Renf 90.par و Gibbs1f90.par (میشل ۱۹۹۹) آنالیزگردیدند.

رویه PROC CORR در نرم افزار SAS محاسبه گردید. برای برآورد پارامترهای ژنتیکی و ارزش‌های اصلاحی با استفاده از روش بیزی فرض می‌شود که همه پارامترهای مجهول مدل آماری در نظر گرفته شده متغیرهای تصادفی هستند و برای این متغیرهای تصادفی بسته به ماهیتشان یک سری توزیع‌های اولیه در نظر گرفته می‌شود. در مرحله بعد با استفاده از داده‌های جمع آوری شده تابع درستنمایی تشکیل و در نهایت با استفاده از توزیع‌های پیشین و تابع درستنمایی توزیع‌های پسین به دست می‌آید. به دست آوردن برآوردهایی برای پارامترهای مجهول با استفاده از تکنیک عددی نمونه‌گیری گیبس در روش نمونه‌گیری گیبس این نمونه‌گیری برای یک تعداد مشخص نمونه‌گیری می‌شود که در این تحقیق ۲۰۰۰۰۰ دور بود و در این روش مقادیر نمونه‌گیری شده ابتدایی بخاطر اینکه هنوز سیستم پایدار نشده است حذف می‌شوند این دوره‌ها را اصطلاحاً دوره‌های قلق‌گیری می‌نامند که این نمونه‌ها حذف می‌شوند و این دوره‌ها در این تحقیق ۱۰۰۰۰ دور بود. برای بدست آوردن نمونه‌های مستقل نیز معمولاً چون نمونه به هم وابسته بوده و مستقل نیستند برای بدست آوردن

مدل حیوانی زیر در این نرم افزارها مورد آنالیز قرار گرفت:

$$y = Xb + Z_1a + e \quad (۱) \text{ مدل}$$

$$y = Xb + Z_1a + W_1pe + e \quad (۲) \text{ مدل}$$

$$y = Xb + Z_1a + Z_2m + e \quad \text{cov}(a,m) \neq 0 \quad (۳) \text{ مدل}$$

$$y = Xb + Z_1a + Z_2m + e \quad \text{cov}(a,m) = 0 \quad (۴) \text{ مدل}$$

$$y = Xb + Z_1a + Z_2m + W_1pe + e \quad \text{cov}(a,m) \neq 0 \quad (۵) \text{ مدل}$$

$$y = Xb + Z_1a + Z_2m + W_1pe + e \quad \text{cov}(a,m) = 0 \quad (۶) \text{ مدل}$$

$$y = Xb + Z_1a + Z_2m + W_1pe + W_2mpe + e \quad \text{cov}(a,m) \neq 0 \quad (۷) \text{ مدل}$$

$$y = Xb + Z_1a + Z_2m + W_1pe + W_2mpe + e \quad \text{cov}(a,m) = 0 \quad (۸) \text{ مدل}$$

$m$  = بردار اثرات ژنتیک افزایشی مادری (غیر مستقیم)

$pe$  = بردار اثرات عوامل تصادفی محیط دائم حیوان

$mpe$  = بردار اثرات عوامل تصادفی محیط دائم مادر

$e$  = بردار اثرات تصادفی عوامل باقی‌مانده

$y$  = بردار مشاهدات

$b$  = بردار اثرات ثابت (شامل نسل - نوبت جوجه کشی،

مخونی، زمان نگهداری، سن بلوغ جنسی، وزن بلوغ جنسی)

$a$  = بردار اثرات ژنتیک افزایشی مستقیم حیوان

افزایشی مادر است. در مدل هفتم که کامل ترین مدل می- باشد، شامل اثرات ژنتیک افزایشی حیوان، ژنتیک افزایشی مادر، اثر محیط دائم حیوان و محیط دائم مادری می باشد. در مدل هشتم که همان مدل هفتم می باشد با این تفاوت که کواریانس بین ژنتیک افزایشی حیوان و ژنتیک افزایشی مادری صفر در نظر گرفته شده است. برای صفات کیفیت تخم مرغ، اثر ثابت نوبت جوجه کشی (۴ سطح) و متغیر کمکی روز رکوردگیری در نظر گرفته شد. منظور از روز رکوردگیری، تعداد روزهای بین تخمگذاری و اندازه گیری کیفیت تخم می باشد. از آنجایی که تخمها پس از جمع آوری در یخچال نگهداری و ظرف مدت ۴۵ روز اندازه گیری شاخص های کیفیت داخلی انجام شد، جهت تصحیح روز رکوردگیری اثر این عامل به مدل اضافه گردید. برای تعیین مناسب ترین مدل برای هر صفت، مدل ها به وسیله ی معیار اطلاعاتی DIC مقایسه شدند. نتایج این مقایسه در جدول ۲ آورده شده است.

و  $X, Z_1, Z_2, W_1, W_2$ : ماتریس‌های طرح که مشاهدات را به ترتیب به اثرات ثابت، ژنتیک حیوان، ژنتیک مادری، محیط دائم حیوان و محیط دائم مادری مرتبط می‌نماید. در این مدل‌ها نیز کواریانس اثر ژنتیکی افزایشی مستقیم و مادری است. مدل اول، مدل ساده حیوانی می‌باشد که فقط شامل اثرات تصادفی حیوانات می‌باشد. مدل دوم دارای اثر تصادفی محیط دائمی حیوان بعنوان دومین اثر تصادفی بدون هیچ گونه همبستگی بین سایر اثرات می‌باشد. در مدل سوم اثر ژنتیک افزایشی مادری نیز در مدل اضافه شده است. مدل چهارم که همان مدل سوم می‌باشد اما تفاوتی که در این مدل با مدل قبلی وجود دارد این است که کواریانس بین اثر ژنتیکی مادری و افزایشی حیوان صفر در نظر گرفته شده است. در مدل پنجم هر دو اثر ژنتیک افزایشی حیوان، ژنتیک افزایشی مادر و محیط دائم حیوان با در نظر گرفتن کواریانس بین اثر ژنتیکی مادری و ژنتیک افزایشی حیوان قرار گرفته است. مدل ششم همان مدل پنجم است بدون در نظر گرفتن کواریانس بین ژنتیک افزایشی حیوان و ژنتیک

جدول ۲- انتخاب بهترین مدل با استفاده از شاخص DIC

| صفات         | مدل ۱    | مدل ۲     | مدل ۳    | مدل ۴    | مدل ۵    | مدل ۶    | مدل ۷    | مدل ۸    |
|--------------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ارتفاع سفیده | ۴۵/۶۶۲   | *۵۴/۶۴۴   | ۵۵/۶۶۷   | ۲۳/۶۶۷   | ۵۲/۶۴۷   | ۳۷/۶۴۷   | ۱۰/۶۴۷   | ۴۷/۶۴۸   |
| سفید pH      | ۵۱/۱۲۲۶  | ۴۵/۱۲۳۱   | ۳۶/۱۲۲۸  | ۴۰/۱۲۲۱  | *۳۸/۱۲۷۷ | ۰۴/۱۲۲۶  | ۲۳/۱۲۲۸  | ۰۲/۱۲۲۳  |
| وزن سفیده    | *۶۵/۱۷۵  | ۱۸/۱۷۷    | ۲۶/۱۸۰   | ۸۶/۱۸۳   | ۱۲/۱۸۴   | ۸۹/۱۸۵   | ۳۳/۱۸۷   | ۶۷/۱۸۸   |
| واحد هاو     | ۲۵/۱۱۶۰۳ | *۴۱/۱۱۵۹۱ | ۶۱/۱۱۶۱۰ | ۰۱/۱۱۶۰۹ | ۷۳/۱۱۵۹۳ | ۱۱/۱۱۵۹۴ | ۵۰/۱۱۵۹۲ | ۱۵/۱۱۵۹۳ |
| ارتفاع زرده  | ۸۶/۸۹    | ۹۷/۸۹     | ۷۸/۸۹    | *۵۰/۸۹   | ۶۰/۸۹    | ۱۷/۹۰    | ۸۲/۸۹    | ۷۱/۹۰    |
| زرد pH       | ۵۰/۱۴۸۳  | ۴۱/۱۵۰۶   | ۵۷/۱۴۹۲  | ۹۷/۱۴۷۷  | ۳۲/۱۵۱۱  | ۵۵/۱۵۰۰  | *۳۹/۱۵۶۹ | ۹۱/۱۵۰۰  |
| وزن زرده     | *۱۱/۱۰۸  | ۳۷/۱۱۰    | ۱۲/۱۱۳   | ۳۷/۱۱۶   | ۷۵/۱۱۶   | ۳۸/۱۱۹   | ۹۷/۱۱۸   | ۴۱/۱۲۰   |

## نتایج و بحث

میانگین، حداکثر، حداقل، اشتباه معیار و ضریب تغییرات کیفیت داخلی تخم مرغ در جدول ۳ ارائه شده است که در ادامه به هریک از این صفات می‌پردازیم.

برای تخمین همبستگی های ژنتیکی بین صفات از مدل ۱ و ۲ برای همه صفات استفاده گردید.

جدول ۳- آمارهای توصیفی صفات کیفیت داخلی تخم مرغان بومی آذربایجان

| HU    | AW    | ApH   | YpH   | YH    | YW    | AH    | صفت             |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
|       |       |       |       |       |       |       | شاخص            |
| ۱۴۶۶  | ۱۳۷۷  | ۱۴۵۲  | ۱۴۱۴  | ۱۳۸۳  | ۱۳۹۱  | ۱۴۶۳  | تعداد           |
| ۶۳/۹۰ | ۳۳/۲۶ | ۹/۳۹  | ۶/۴۴  | ۱۴/۵۹ | ۱۶/۴۳ | ۴/۴۷  | میانگین         |
| ۹۸/۵۱ | ۴۳/۲۱ | ۹/۹۸  | ۶/۸۸  | ۱۷/۳۴ | ۲۰/۷۸ | ۸/۴۵  | بیشینه          |
| ۱۱/۸۷ | ۱۸/۶۲ | ۸/۰۷  | ۶/۱۲  | ۱۰/۶۶ | ۱۰/۹۸ | ۱/۱۲  | کمینه           |
| ۰/۳۷۲ | ۰/۰۸۷ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۲۶ | ۰/۰۵۰ | ۰/۰۳۵ | اشتباه معیار    |
| ۲۲/۲۹ | ۹/۱۷  | ۲/۲۱  | ۲/۳۶  | ۶/۸۱  | ۱۱/۵۲ | ۳۰/۵۳ | ضریب تغییرات(%) |

AH: ارتفاع سفیده(میلی متر)ApH: pH سفیده AW: وزن سفیده(گرم) HU: واحد هاو  
 YW: وزن زرده(گرم) YH: ارتفاع زرده(میلی متر)YpH: PH زرده

### pH زرده و سفیده

تغییر در pH سفیده یکی از عوامل مهم در تغییر چسبندگی و کیفیت سفیده می‌گردد. گاز کربنیک به طور مداوم از تخم مرغ خارج می‌شود که این باعث بالا رفتن pH می‌شود. تولید گاز کربنیک پس از تخم‌گذاری بیشتر از هر زمان دیگر است به خصوص زمانی که درجه حرارت بالا باشد که به علت تولید گاز کربنیک از تخم مرغ pH سفیده افزایش و از ۷/۶ به ۹/۵ می‌رسد (پورضا و قربانی ۱۳۸۶). عوامل محیطی از جمله زمان نگهداری اثر بسیار بالایی در pH دارد چون با مرور زمان گاز کربنیک خارج شده و مقدار pH سفیده و زرده را بالا می‌برد. الویوریا و همکاران (۲۰۰۹) در ۵۰ روز نگهداری میزان pH سفیده را ۸/۰۲ تا ۹/۱۳، پاپ پاس و همکاران (۲۰۰۵) محدوده pH سفیده را ۸/۸۳ تا ۹/۶۴ و شانگ و همکاران (۲۰۰۴) در زمان‌های متفاوت pH سفیده ۹/۲۲ تا ۹/۲۷ و pH زرده را ۶/۱۳ تا ۶/۵۲ گزارش نمودند. شهری و همکاران (۱۳۹۱) pH سفیده را ۹/۸۹ و pH زرده را ۶/۸۸ گزارش نمودند. که مقادیر بدست آمده از این تحقیق با گزارشات قبلی مطابقت دارد.

### واحدها، ارتفاع سفیده و وزن سفیده

به علت آبی بودن سفیده تخم مرغ، زمان نگهداری تأثیر زیادی بر آن دارد. شهری و همکاران (۱۳۹۱) در مرغان

آذربایجان مقدار واحد هاو را ۶۲/۰۷۸، ارتفاع سفیده را ۴/۲۵۷ میلی‌متر، و وزن سفیده را ۳۳/۲۹۲ گرم گزارش نمودند. دلجوی سرایانی (۱۳۹۰) متوسط واحد هاو در توده مرغان بومی خزک را ۸۱/۳۵ گزارش نمودند. بر اساس نتایج تحقیق دیگری واحد هاو نیز در مرغان بومی یزد (۷۰/۶۹ درصد) کمتر از مرغان تجاری (۷۸/۸-۸۷ درصد) بود که نشانگر پایین بودن کیفیت سفیده در مرغان بومی یزد است (امامقلی بگلی و همکاران ۱۳۸۹). واحد هاو در مرغان بومی آذربایجان در این تحقیق پایین‌تر از گزارش الویوریا و همکاران (۲۰۰۹) و بالاتر از گزارش شهری و همکاران (۱۳۹۲) است که علت پایین بودن مقدار واحد هاو را می‌توان تأثیر گذاری اثرات همخونی، سن بلوغ جنسی، وزن بلوغ جنسی و زمان نگهداری در نظر گرفت. ارتفاع سفیده در این تحقیق کمتر از گزارشات جونز و همکاران (۲۰۱۰) و کور و همکاران (۲۰۰۶) می‌باشد که نشان دهنده پایین بودن کیفیت این صفت می‌باشد و برای بهبود این صفت بهتر است انتخاب در جهت حذف مرغ‌های باکیفیت سفیده پایین باشد. در تحقیقات دلجوی سرایانی و همکاران (۱۳۹۰) سن مرغ بر روی وزن سفیده اثر معنی‌داری داشته و در نتیجه با افزایش سن مرغ وزن آلبومین نیز افزایش پیدا می‌کند. طبق گزارشات دلجوی سرایانی و همکاران (۱۳۹۰)، وزن مرغ نیز اثر معنی‌داری بر روی وزن آلبومین دارد

## برآورد وراثت پذیری و همبستگی ژنتیکی و فنوتیپی صفات داخلی تخم مرغ با استفاده از مدل حیوانی چند صفتی

مدل چند صفتی علاوه بر اینکه وراثت‌پذیری صفات را برآورد می‌کند بلکه همبستگی محیطی، ژنتیکی و فنوتیپی را نیز محاسبه می‌کند. وراثت‌پذیری و همبستگی‌های ژنتیکی و فنوتیپی صفات مربوط به کیفیت داخلی تخم مرغ در جدول ۴ و ۵ آورده شده است. کمترین وراثت‌پذیری مربوط به واحدها و (۰/۲۱) و بیشترین وراثت‌پذیری مربوط به صفت ارتفاع زرده (۰/۹۳) بود. صالحی‌نسب و همکاران (۱۳۹۱) وراثت‌پذیری واحدها را ۰/۲۴ تخمین زدند. علت پایین بودن وراثت‌پذیری این صفت را میتوان تأثیر ژنتیک محیط دائم به عنوان اثر تصادفی و همخونی، Bwsm و زمان نگهداری به عنوان کووریت در نظر گرفت. وراثت‌پذیری صفات ارتفاع سفیده و وزن زرده در تحقیق حاضر (به ترتیب ۰/۱۴۲ و ۰/۲۶۲) کمتر از تحقیق ولس و همکاران (۲۰۱۰) در مرغ‌های تخم‌گذار (به ترتیب ۰/۵۵ و ۰/۴۷) و تحقیق امامقلی بگلی و همکاران (۲۰۱۰) در مرغ‌های بومی یزد (به ترتیب ۰/۶۰ و ۰/۲۴) و برای وزن زرده بیشتر از تحقیق صالحی‌نسب و همکاران (۱۳۹۱) (۰/۱۱) تخمین زده شد و کمتر از گزارش شهری و همکاران (۱۳۹۱) (۰/۵۳) می‌باشد. وراثت‌پذیری صفات ارتفاع زرده و وزن سفیده در مرغان بومی آذربایجان (به ترتیب ۰/۴۶۷ و ۰/۱۸۴) برای ارتفاع زرده بیشتر از مرغان بومی اصفهان (صالحی‌نسب و همکاران ۱۳۹۱) (۰/۱۷) و برای وزن سفیده کمتر از از مرغ‌های بومی یزد (امامقلی بگلی و همکاران، ۲۰۱۰) (۰/۳۷) و مرغان بومی اصفهان (صالحی‌نسب و همکاران ۱۳۹۱) (۰/۱۷) و برای وزن سفیده کمتر از از مرغ‌های بومی یزد (امامقلی بگلی و همکاران ۲۰۱۰) (۰/۳۸) و بیشتر از مرغ‌های بومی اصفهان (صالحی‌نسب و همکاران ۱۳۹۱) (۰/۱۴) تخمین زده شد. وراثت‌پذیری برای وزن زرده و وزن سفیده در مرغ خزک به ترتیب ۰/۳۲ و ۰/۶۱ برآورد گردید. هارتمن و همکاران (۲۰۰۳)، وراثت‌پذیری را برای وزن زرده و

بطوری که با افزایش وزن مرغ، وزن آلبومین نیز افزایش پیدا می‌کند که میتوان گفت چون با افزایش سن و وزن مرغ تخم مرغ تولیدی بزرگتر میشود در نتیجه وزن آلبومین افزایش پیدا می‌کند. که در این تحقیق با توجه به تأثیر زمان نگهداری کاهش وزن سفیده را نسبت به گزارشات قبلی قابل توجه می‌باشد. کیفیت سفیده از روی ارتفاع آن سنجیده می‌شود که توسط رابطه هاو کیفیت آن مورد سنجش قرار می‌گیرد. به این ترتیب میتوان مرغ‌هایی که تخم مرغ با درصد سفیده غلیظ پایین دارند را از گله حذف و افرادی که درصد سفیده غلیظ آنها زیادت‌ر است را انتخاب کرد تا کیفیت سفیده افزایش یابد.

## ارتفاع زرده و وزن زرده

کنر و همکاران (۲۰۰۶) در دو نژاد هایلین سفید ۳۶W و بوونس سفید عرض زرده را به ترتیب ۱۸/۶۰ و ۴۱/۴۵ میلی‌متر گزارش نمودند. چرین (۲۰۰۸) وزن زرده را برای نژاد کاب ۱۸/۸۱ گرم بدست آورد. شهری (۱۳۹۱) برای مرغان بومی، وزن زرده را ۱۶/۸۷۶ گرم و ارتفاع زرده را ۱۴/۵۶۹ میلی‌متر گزارش نمودند. دلجوی سرایانی و همکاران (۱۳۹۰) متوسط وزن زرده در مرغ خزک را ۱۴/۲۰ گرم گزارش کردند. متوسط وزن زرده در مرغان بومی یزد ۱۲/۱ گرم گزارش شده است (امامقلی بگلی و همکاران ۱۳۸۹). وزن و ارتفاع زرده در مقایسه یا دیگر گزارشات پایین بود که عواملی از قبیل طول زمان نگهداری، تفاوت نژاد و سویه میتواند باعث کاهش این صفات شده باشد. در این تحقیق سن بلوغ جنسی بر روی وزن زرده موثر است. در مورد سن مرغ که با توجه به افزایش سن تخم مرغ‌ها بزرگتر می‌شود در نتیجه وزن زرده نیز افزایش می‌یابد در حالیکه در مرغان با سن پایین به دلیل گذاشتن تخم مرغ‌های کوچک وزن زرده نیز کم خواهد بود. وزن مرغ نیز تأثیر معنی داری بر وزن زرده را نشان می‌دهد که چون با افزایش وزن مرغ اندازه تخم مرغ بالا می‌رود (پوررضا و صادقی ۱۳۸۶) نیز قابل توجه می‌باشد.



وزن سفیده به ترتیب ۰/۴۳ و ۰/۵۷ برآورد کردند. همچنین فرزین و همکاران (۱۳۸۶) وراثت پذیری برای وزن زرده را ۰/۲۹ گزارش کردند، که این مقدار تقریباً با اعداد به دست آمده در تحقیق حاضر مشابه است. در تحقیقی دیگری وراثت پذیری برای ارتفاع سفیده، وزن سفیده، واحد هاو و وزن زرده در مرغان تخم قهوه‌ای به ترتیب ۰/۵۱، ۰/۵۹، ۰/۴۵ و ۰/۴۱ تخمین زدند (زانک و همکاران ۲۰۰۵).

جدول ۴- وراثت پذیری (روی قطر)، همبستگی ژنتیکی (بالای قطر) و همبستگی فنوتیپی (پایین قطر) بر اساس ساده ترین مدل (مدل ۱) در صفات کیفیت داخلی تخم مرغ به همراه خطای استاندارد

| صفات         | وزن تخم مرغ  | وزن سفیده   | ارتفاع سفیده | وزن زرده     | ارتفاع زرده | واحد هاو     |
|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| وزن تخم مرغ  | ۰/۰±۳۹/۰۱۵   | ۰/۰±۸۶۲/۰۲۵ | ۰/۰±۲۷۲/۰۱۴  | ۰/۰±۵۴۲/۰۲۰  | ۰/۰±۳۸۵/۰۱۷ | ۰/۰±۰۷۱/۰۰۷  |
| وزن سفیده    | ۰/۰±۸۷۰/۰۲۳  | ۰/۰±۳۷۰/۰۱۶ | ۰/۰±۲۹۷/۰۱۴  | ۰/۰±۰۶۹/۰۰۷  | ۰/۰±۰۴۵/۰۰۶ | ۰/۰±۱۲۲/۰۱۰  |
| ارتفاع سفیده | -۰/۰±۰۰۶/۰۰۰ | ۰/۰±۱۸۱/۰۱۰ | ۰/۰±۲۵۰/۰۱۳  | ۰/۰±۰۶۱/۰۰۷  | ۰/۰±۰۵۴/۰۰۶ | ۰/۰±۹۷۲/۰۲۷  |
| وزن زرده     | ۰/۰±۵۷۶/۰۱۸  | ۰/۰±۱۱۳/۰۰۸ | -۰/۰±۳۱۷/۰۰۰ | ۰/۰±۵۰/۰۱۹   | ۰/۰±۷۲۸/۰۲۳ | -۰/۰±۰۴۱/۰۰۰ |
| ارتفاع زرده  | ۰/۰±۱۹۲/۰۱۱  | ۰/۰±۱۳۰/۰۰۹ | ۰/۰±۱۰۳/۰۰۸  | ۰/۰±۱۸۰/۰۱۰  | ۰/۰±۹۳۰/۰۲۵ | ۰/۰±۰۰۹/۰۰۰  |
| واحد هاو     | -۰/۰±۱۲۹/۰۰۰ | ۰/۰±۰۵۳/۰۰۰ | ۰/۰±۹۷۰/۰۲۴  | -۰/۰±۳۵۲/۰۰۰ | ۰/۰±۰۶۸/۰۰۶ | ۰/۰±۲۱/۰۱۲   |

جدول ۵- وراثت پذیری (روی قطر)، همبستگی ژنتیکی (بالای قطر) و همبستگی فنوتیپی (پایین قطر) بر اساس مدل (مدل ۲) برای صفات کیفیت داخلی تخم مرغ به همراه خطای استاندارد

| صفات         | وزن تخم مرغ  | وزن سفیده   | ارتفاع سفیده | وزن زرده     | ارتفاع زرده  | واحد هاو     |
|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| وزن تخم مرغ  | ۰/۰±۲۰۷/۰۱۱  | ۰/۰±۸۶۴/۰۲۵ | ۰/۰±۲۱۸/۰۱۴  | ۰/۰±۵۸۳/۰۱۹  | ۰/۰±۴۱۳/۰۱۶  | ۰/۰±۴۱۳/۰۰۹  |
| وزن سفیده    | ۰/۰±۸۷۰/۰۲۳  | ۰/۰±۱۸۴/۰۱۱ | ۰/۰±۲۴۳/۰۱۵  | ۰/۰±۱۲۰/۰۰۴  | ۰/۰±۰۹۰/۰۰۳  | ۰/۰±۰۷۲/۰۱۱  |
| ارتفاع سفیده | -۰/۰±۰۰۶/۰۰۰ | ۰/۰±۱۸۱/۰۱۰ | ۰/۰±۱۴۲/۰۰۹  | ۰/۰±۰۴۶/۰۰۰  | ۰/۰±۰۴۴/۰۰۲۷ | ۰/۰±۹۶۹/۰۲۷  |
| وزن زرده     | ۰/۰±۵۷۶/۰۱۸  | ۰/۰±۱۱۳/۰۰۸ | ۰/۰±۳۵۰/۰۱۳  | ۰/۰±۲۶۲/۰۱۳  | ۰/۰±۷۲۰/۰۲۲  | -۰/۰±۰۵۲/۰۰۰ |
| ارتفاع زرده  | ۰/۰±۱۹۲/۰۱۱  | ۰/۰±۱۳۰/۰۰۹ | -۰/۰±۲۶۱/۰۰۰ | ۰/۰±۱۸۰/۰۱۰  | ۰/۰±۴۶۷/۰۱۸  | ۰/۰±۰۰۰/۰۰۰  |
| واحد هاو     | -۰/۰±۱۲۹/۰۰۰ | ۰/۰±۰۵۳/۰۰۰ | ۰/۰±۱۰۳/۰۰۸  | -۰/۰±۳۵۲/۰۰۰ | ۰/۰±۰۶۸/۰۰۶  | ۰/۰±۱۲۶/۰۰۹  |

## همبستگی

در مورد صفات کیفیت داخلی تخم مرغ از دو مدل ۱ و ۲ استفاده شد که مدل ۲ به دلیل کامل‌تر بودن نسبت به مدل ۱ مورد بحث قرار گرفت. همبستگی ژنتیکی وزن زرده با ارتفاع زرده، مثبت و بالا (۰/۷۲) بود. امامقلی بگلی و همکاران (۲۰۱۰) و صالحی‌نسب و همکاران (۱۳۹۱) این مقدار را در جمعیت مرغان بومی یزد و اصفهان به ترتیب ۰/۳۱ و ۰/۶۳ تخمین زدند. وزن سفیده با ارتفاع سفیده و واحد هاو، همبستگی ژنتیکی مثبت (به ترتیب ۰/۲۴۳ و

۰/۰۷۲) و با وزن زرده و ارتفاع زرده همبستگی ژنتیکی مثبت (به ترتیب ۰/۰۱۲ و ۰/۰۹۰) نشان داد. ولانسکی و همکاران (۲۰۰۷) در مطالعه‌های بر روی ۱۰ سویه از مرغ‌های گوشتی، میانگین همبستگی ژنتیکی وزن سفیده با ارتفاع سفیده و وزن زرده را به ترتیب ۰/۱۸ و ۰/۰۱ بدست آوردند. صالحی‌نسب و همکاران (۱۳۹۱) در مرغان بومی اصفهان همبستگی وزن سفیده با ارتفاع سفیده و واحد هاو را به ترتیب ۰/۰۶- و ۰/۲۸-، و با وزن و ارتفاع زرده به ترتیب ۰/۳۷ و ۰/۲۱ تخمین زدند. واحد هاو تخم مرغ جمعیت مرغان بومی آذربایجان از نظر ژنتیکی با

همکاران (۲۰۱۲) و چنچ و همکاران (۱۹۹۵) و بیشتر از نتایج صالحی نسب و همکاران (۱۳۹۱) است. همبستگی فنوتیپی وزن زرده و وزن تخم‌مرغ مثبت (۰/۵۷) برآورد شد که کمتر از محدوده گزارشات قبلی است (سیلورسیتی و اسکوت (۲۰۰۰)، زانگ و همکاران (۲۰۰۵)، امامقلی بگلی (۲۰۱۰)، سلیم و ابراهیم (۲۰۰۴)، هدایا و همکاران (۲۰۱۲)، یوسف و التایب (۲۰۱۱) و چنچ و همکاران (۱۹۹۵)). بیشترین همبستگی مثبت فنوتیپی بین صفات وزن تخم‌مرغ و وزن سفیده (۰/۸۷) و بیشترین همبستگی منفی فنوتیپی بین صفات وزن زرده و واحدها (۰/۳۵) مشاهده شد. دلجوی سرایانی و همکاران (۱۳۹۰) در مرغان بومی خزک بالاترین میزان همبستگی‌های فنوتیپی و ژنتیکی بین واحد‌ها و وزن سفیده تخم‌مرغ، گزارش کردند که این میزان به ترتیب ۰/۹۷ و ۰/۹۹ برآورد گردید. بالاترین میزان همبستگی فنوتیپی و ژنتیکی بین واحد‌ها و ارتفاع سفیده به ترتیب ۰/۹۷ و ۰/۹۸ تخمین زده شد (زانگ و همکاران (۲۰۰۵)). همچنین میزان همبستگی فنوتیپی و ژنتیکی بین صفات وزن سفیده و وزن زرده در مرغ خزک به ترتیب ۰/۲۰ و ۰/۱۰ برآورد شد (دلجوی سرایانی و همکاران (۱۳۹۰)).

اکثر صفات کیفیت داخلی تخم، همبستگی مثبت (۰/۰۰ تا ۰/۹۷) و یا همبستگی ضعیف منفی (۰/۷۸- تا ۰/۰۵۲-) نشان داد، انتخاب بر اساس این صفت تا حدود زیادی با بهبود ژنتیکی بعضی از صفات و عدم تغییر در بقیه صفات کیفیت داخلی تخم همراه خواهد بود. بیشترین همبستگی مثبت فنوتیپی بین صفات ارتفاع سفیده و واحدها و (۰/۹۷) و بیشترین همبستگی منفی فنوتیپی بین صفات وزن زرده و واحد‌ها و (۰/۳۵-) مشاهده شد که با نتایج امامقلی بگلی و همکاران (۱۳۸۸) در مرغان بومی یزد مطابقت دارد. وزن تخم‌مرغ و وزن سفیده تخم‌مرغ جمعیت مرغان بومی آذربایجان از نظر ژنتیکی با اکثر صفات کیفیت داخلی تخم، همبستگی مثبت و به ترتیب از (۰/۲۱ تا ۰/۸۶) نشان داد.

همبستگی ژنتیکی وزن زرده و واحد‌ها در هر دو مدل منفی (۰/۰۴- و ۰/۰۵-) برآورد شد که مشابه نتیجه امامقلی بگلی و همکاران (۲۰۱۰) می‌باشد. هدایا و همکاران (۲۰۱۲) در دو نژاد همبستگی ژنتیکی را ۰/۳۵- و ۰/۲۰- گزارش نمودند. همبستگی ژنتیکی وزن زرده و وزن تخم‌مرغ مثبت (۰/۵۸) برآورد شد که کمتر از نتایج زانگ و همکاران (۲۰۰۵)، امامقلی بگلی (۲۰۱۰)، هدایا و

#### منابع مورد استفاده

- امامقلی بگلی ح، زرده‌داران س، حسنی س و عباسی م. ع، ۱۳۸۸. برآورد پارامترهای ژنتیکی صفات مهم اقتصادی در مرغان بومی یزد، مجله علوم دامی، شماره ۴، صفحه های ۶۳-۷۰.
- بی نام، ۱۳۷۶. گزارش اداره کل پرورش و اصلاح نژاد طیور و زنبور، اهداف، دستورات عمل‌ها و روش‌هایی اجرایی طرح ملی مراکز پشتیبانی مرغ بومی، معاونت امور دام، وزارت جهاد سازندگی.
- پور رضاج و صادقی ق. ع، ۱۳۸۶. مدیریت پرورش طیور، انتشارات ارکان دانش. اصفهان.
- دلجوی سرایان ج، ۱۳۹۰. تعیین صفات کیفی تخم مرغ در مرغ بومی خزک. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل.
- شجاع ج و پیرانی ن، ۱۳۸۳. در ترجمه ی ژنتیک و کاربرد آن در علوم دامی، انتشارات دانشگاه تبریز صفحه ۴۶۴.
- شمسائی ه، ۱۳۶۴. شناسایی و اصلاح نژاد مرغان بومی ایران، موسسه تحقیقات دامپروری کشور، پژوهشی شماره ۵۰.
- شهری قره‌بابا ل، ۱۳۹۱. برآورد پارامترهای ژنتیکی صفات کمی و کیفی تخم‌مرغان بومی آذربایجان با روش حداکثر درست‌نمایی محدود شده (REML). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده‌ی کشاورزی، دانشگاه تبریز.

- فرزین ن، واعظ ترشیزی ر و امام جمعه کاشان ن، ۱۳۸۹. برآورد پارامترهای ژنتیکی وزن تخم مرغ، وزن زرده و ترکیبات آن در یک گله مرغ مولد گوشتی. مجله ژنتیک نوین. شماره ۲، صفحات ۳۰-۲۵.
- صالحی نسب م، ۱۳۹۱. برآورد پارامترهای ژنتیکی و ردیابی ژنهای بزرگتر برای برخی صفات اقتصادی مرغهای بومی استان اصفهان با استفاده از روشهای مختلف آماری. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم دامی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان.
- کیانی منش ح، ۱۳۷۸. برآورد ضرایب اقتصادی صفات مهم تولیدی در مرغان بومی مازندران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه مازندران.
- ولی زاده م و مقدم م، ۱۳۷۷. آشنایی با ژنتیک کمی (ترجمه)، چاپ اول، انتشارات مرکز نشر دانشگاهی، تهران صفحه ۵۴۸.
- Cheiran G, 2008. Egg quality and yolk polyunsaturated fattyacid status in relation to broiler breeder hen age and dietary-3 oils. *Poult Sci* 87:1131-1137.
- Cheng YS, Rouvier R, Poivey JP and Tai C, 1995. Genetic parameters of body weight, egg production and shell quality traits in the brown Tsaiya laying duck. *Genet Sel Evol*, 27: 459- 472.
- Emamgholibegli H, Zerehdaran S, Hassani S, Abbasi MA and Khanahmadi AR, 2010. Heritability, genetic and phenotypic correlations of egg quality traits in Iranian native fowl. *Br Poult Sci*, 51: 740-744.
- Hartmann C, Johansson K, Strandberg E and Wilhelmson M, 2000. One generation divergent selection on large and small yolk proportion. *Br Poult Sci*, 41: 280-286.
- Hedaia M, Nadia S, Sayed A, and Rizk RE, 2012. Estimates of genetic parameters for egg production and egg quality in local chicken strains. *Poult Sci* 32: 399-411.
- Jacqueline P Richard J and Ben f, 1988. Egg quality. University of Florida. Pages 24:1-11.
- Jamrozik J and Schaeffer LR, 1997. Estimates of genetic parameters for a test day model with random regressions for production of first lactation Holsteins. *J of Dairy Sci*, 80: 762-770.
- Jones DR and Musgrove MT Anderson KE and Thesmar HS, 2010. Physical quality and composition of retail shell eggs. *Poult Sci*, 89: 582-587.
- Keener KM, McAvoy KC, Foegeding JB, Curtis AP, Anderson KE and Osborne JA, 2006. Effect of testing temperature on internal egg quality measurement. *Poult Sci*, 85: 550-555.
- Oliverira AL, Cncado SV and Gloria MBA, 2009. Bioactive amines and quality of egg from dekalb hens under different storage conditions. *Poult Sci*, 88: 2428-2434.
- Pappas AC, Acamovic T, Spark NH, Surai PF and Mcdevitt M, 2005. Effect of supplementing broiler breeder diets with selenium and polyunstated fatty acids on egg quality during storage. *Poult Sci*, 84: 865-874.
- Sapp RL, Rekaya R, Misztal I and Wing T, 2004. Male and female fertility and hatchability in chicken: A longitudinal mixed model approach. *Poult Sci* 83:1253-1259.
- Selim K and Ibrahim S, 2004. Phenotypic correlations between some external and internal egg quality traits in the Japnes quality. *Poult Sci* 3(6): 400-405.
- SAS Institute, 2003. SAS/STAT User's Guide: Statistics. Release 9.1. SAS Institute Inc.
- Shang XG, Wang FL, Li DF, Yin DJ and Li YJ, 2004. Effect of dietary of laying linolic acid on productivity of laying hens and egg quality during refrigerated storage. *Poult Sci*, 83: 1688-1695.
- Wolanski NJ, Renema RA, Robinson FE, Carney VL and Fancher BI, 2007. Relationships among egg characteristics, chick measurements, and early growth traits in ten broiler breeder strains. *Poult Sci*, 86: 1784-1792.
- Wolc A, White MS, Hill WG and Olori VE 2010. Inheritance of hatchability in broiler chicken and its relationship to egg quality trait. *Poult Sci*, 89: 2334- 2340.
- Zhang LC, Ning ZH, Xu GY, Hou ZC and Yang N. 2005. Heritibilities and genetic and phenotypic correlations of egg quality traits in brown-egg Dwarf layers. *Poult Sci*, 84: 1209-1213.
- Yousif IA and Eltayeb NM. 2011. Performance of Sudanese native Dwarf and Bare Neck chicken raised under improved tradional production system. *Agri and bilogy j of north America*, 2 (5): 860-866.

## Estimation of genetic and phenotypic parameters for internal egg quality traits of Azerbaijan native chickens

M Ranjbar<sup>1</sup>, S Alijani<sup>2</sup>, SA Mirghelenj<sup>3\*</sup> and H Daghighkia<sup>2</sup>

Received: May 30, 2015 Accepted: November 25, 2015

<sup>1</sup>MSc Student, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, University of Tabriz, Tabriz, Iran

<sup>2</sup>Associate Professor, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, University of Tabriz, Tabriz, Iran

<sup>3</sup>Assistant Professor, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, University of Tabriz, Tabriz, Iran

\*Corresponding author: Email: a\_mirghelenj@yahoo.com

### Abstract

**BACKGROUND:** Study of heritability, genetic and phenotypic correlations of internal egg quality traits. **OBJECTIVES:** The aim of this study was to evaluate of heritability, genetic and phenotypic correlations of internal egg quality traits in Azerbaijan native fowls. **METHODS:** Statistical models for all traits were fitted using *GLM* procedure of *SAS* software. Fixed effects including generation and incubation time were significant ( $P < 0.01$ ) for all traits except for yolk hright. In the first section, eight univariate animal models were compared for estimation of heritability and other genetic parameters and the most appropriate model for each trait was determined based on deviance information criterion (DIC). The genetic and phenotypic correlations between certain traits were also estimated through a multivariate animal model. **RESULTS:** Results showed that direct heritability estimations for egg quality traits ranged from 0.12 for Haugh unit to 0.46 for yolk depth. There were high positive genetic and phenotypic correlations between albumen height and Haugh unit (0.96) as well as between egg weight and albumen weight (0.87). **CONCLUSIONS:** Egg quality traits especially Haugh unit as a trait in the selection index, could be useful to improve internal egg quality in eggs of Azerbaijan native fowls.

**Key Words:** egg, native fowls, heritability, correlation